



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ  
655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74, а/я 147  
<http://khakassia.arbitr.ru> <http://my.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока конкурсного производства  
и о назначении судебного заседания

Дело №А74-3193/2014

04 августа 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 02 августа 2016 года.  
Определение в полном объеме изготовлено 04 августа 2016 года.

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи М.В. Зуевой при ведении протокола судебного заседания секретарем Н.М. Яськиной рассмотрел в открытом судебном заседании итоги конкурсного производства в деле о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая жилищная компания «Преображенское» (ОГРН 1111901000155, ИНН 1901098138).

В судебном заседании принял участие конкурсный управляющий Ощепков Г.В. на основании решения арбитражного суда от 22.12.2014.

Муниципальное предприятие г. Абакана «Абаканские тепловые сети» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая жилищная компания «Преображенское» (далее – должник, компания).

Определением арбитражного суда от 21.05.2014 заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Определением арбитражного суда от 11.07.2014 (резолютивная часть объявлена 10.07.2014) заявление признано обоснованным, в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утверждён Ощепков Г.В.

Решением арбитражного суда от 22.12.2014 (резолютивная часть объявлена 18.12.2014) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждён Ощепков Г.В.

Определением арбитражного суда от 29.05.2015 срок конкурсного производства продлён на три месяца.

Определением арбитражного суда от 28.09.2015 производство по делу А74-3193/2014 о несостоятельности (банкротстве) компании приостановлено до вынесения определения по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих лиц должника.

Определением арбитражного суда от 13.01.2016 возобновлено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, судебное заседание по рассмотрению итогов конкурсного производства назначено на 10.02.2016. Определением арбитражного суда от 17.02.2016 срок конкурсного производства продлен на 3 месяца, определением арбитражного суда от 10.05.2016 – на 3 месяца, судебное заседание по рассмотрению итогов конкурсного производства назначено на 02.08.2016.

До судебного заседания от конкурсного управляющего поступили сопроводительным письмом: протокол собрания кредиторов от 19.05.2016 с приложением документов,

подтверждающих организацию и проведение собрания кредиторов, отчет конкурсного управляющего о своей деятельности от 13.05.2016.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения заявления, в том числе с учётом положений статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ), пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 №12, путём направления определения от 10.05.2016 и его размещения на сайте [www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru), размещения информации о движении дела на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд рассмотрел итоги конкурсного производства в их отсутствие.

В судебном заседании конкурсный управляющий сообщил суду о проделанной в ходе процедуры конкурсного производства работе, ходатайствовал о продлении срока конкурсного производства на три месяца.

В ходе рассмотрения итогов процедуры конкурсного производства в отношении должника арбитражным судом установлено следующее.

Конкурсным управляющим в материалы дела представлен отчёт о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства от 28.07.2016, из которого следует, что за период с 05.05.2016 были проведены следующие мероприятия:

- на основной счет и в кассу должника поступили денежные средства в размере 205 308 рублей 76 копеек;
- сумма текущих обязательств должника 5 409 726 рублей 77 копеек, сумма погашения – 99 190 рублей 22 копейки, задолженность – 5 310 536 рублей 55 копеек;
- 19.05.2016 проведено собрание кредиторов должника, на котором принято решение не утверждать Предложения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника, привлечь независимого оценщика для оценки дебиторской задолженности;
- проводится работа по взысканию с населения задолженности по оплате коммунальных платежей, завершается подготовка документов для передачи прав требования на оценку.

Арбитражный суд, исследовав представленные доказательства, пришёл к выводу о невозможности завершения процедуры конкурсного производства в настоящем судебном заседании в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 2 статьи 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) срок конкурсного производства может быть продлён по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на 6 месяцев.

В пункте 1 статьи 34 Закона о банкротстве арбитражный управляющий, конкурсные кредиторы отнесены к лицам, участвующим в деле о банкротстве.

По смыслу приведённых правовых норм ходатайство о продлении срока процедуры конкурсного производства может быть заявлено как конкурсным кредитором, так и конкурсным управляющим.

Как следует из ходатайства конкурсного управляющего, доказательств, представленных в материалы дела, основанием для продления срока конкурсного производства является необходимость оценки и реализации прав требования к Степановой Л.А. и к собственникам жилых помещений.

Согласно пункту 50 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в исключительных случаях возможно неоднократное продление срока конкурсного производства, в частности если это необходимо для реализации имущества должника, завершения расчётов с кредиторами.

Из совокупности смысла положений статей 124, 129, 131, 142, 147 Закона о банкротстве, регулирующих порядок осуществления конкурсного производства, следует, что конкурсное производство может быть завершено лишь в том случае, если произведены все

предусмотренные законом действия по формированию конкурсной массы и расчётам с кредиторами. Иное толкование положений Закона о банкротстве исключает возможность достижения целей, которые преследовал законодатель при введении в названный Закон соответствующей процедуры – осуществления расчётов с кредиторами должника с учётом права каждого из кредиторов на получение удовлетворения своих требований за счёт конкурсной массы либо иными способами, предусмотренными положениями названного Закона.

Предусмотренные Законом о банкротстве сроки проведения процедур банкротства являются составной частью мер, призванных обеспечить эффективность применяемых в деле о банкротстве процедур к должнику, а конкурсное производство является заключительной стадией процесса банкротства должника. Нормы Закона о банкротстве предусматривают досрочное завершение процедур банкротства (ввиду достижения целей или по причине бесперспективности их дальнейшего проведения).

Арбитражный суд полагает, что три месяца является сроком, необходимым для завершения мероприятий в ходе конкурсного производства, связанных с реализацией прав требования к бывшему руководителю должника и собственникам жилых помещений, завершения расчётов с кредиторами.

Арбитражный суд полагает, что продление срока конкурсного производства не нарушает прав и законных интересов кредиторов, поскольку они имеют возможность контролировать деятельность конкурсного управляющего посредством проведения собрания кредиторов, которое вправе принимать любые решения, включая решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры конкурсного производства в случае фактического окончания конкурсным управляющим всех необходимых действий, предусмотренных Законом о банкротстве, а также с ходатайством о прекращении производства по делу в связи с отсутствием перспектив формирования конкурсной массы и погашения расходов по делу о банкротстве.

С учётом объёма мероприятий, необходимых для завершения конкурсного производства, сроков для их проведения, арбитражный суд полагает удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего Ощепкова Геннадия Владимировича и продлить срок конкурсного производства в отношении должника на 3 месяца, назначить судебное заседание по рассмотрению итогов конкурсного производства на 27.10.2016.

Руководствуясь статьёй 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего Ощепкова Геннадия Владимировича о продлении срока конкурсного производства.

Продлить срок конкурсного производства в отношении общества с ограниченной ответственностью «Управляющая жилищная компания «Преображенское» на три месяца.

2. Назначить судебное заседание по рассмотрению итогов конкурсного производства **на 10 час. 00 мин. 27 октября 2016 года** в помещении суда по адресу: г. Абакан, ул. Крылова, 74, 1-й этаж, кабинет № 109.

В назначенное время участникам дела ожидать приглашения у кабинета № 108.

Телефон для справок: 299-531 (секретарь судебного заседания), 299-524 (помощник судьи).

3. Обязать конкурсного управляющего Ощепкова Геннадия Владимировича не позднее 24 октября 2016 года представить в Арбитражный суд Республики Хакасия отчёт о результатах проведения конкурсного производства с приложением:

документов, подтверждающих продажу имущества должника;

реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов;

документов, подтверждающих погашение требований кредиторов;

документа, подтверждающего представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1 - 8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»;

справок государственного или муниципального архива о сдаче документов, подлежащих архивному хранению.

В случае невозможности в установленный срок представить указанный отчет с приложениями, – известить об этом суд с указанием причин непредставления, и представить отчет о своей деятельности с документальным обоснованием сведений, содержащихся в отчете.

4. Предложить лицам, участвующим в деле, обеспечить явку уполномоченных представителей в заседание суда, в соответствии с требованиями статей 59, 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 36 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Настоящее определение может быть обжаловано в течение четырнадцати дней со дня его вынесения в Третий арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья

М.В. Зуева